



**Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**

Iktatószám: 92004-1-5/2012.

Tárgy: Veszélyes hulladék begyűjtési - és hasznosítási
hulladékkezelési engedély.

Ügyintéző: Huszár Milán

Hiv. szám:

Melléklet:

KÜJ: 102 018 664

KTJ: 101 783 162

HATÁROZAT

KAL-OIL Fáradtolaj-feldolgozó Kft. (székhelye: 6300 Kalocsa, Martinovics u. 15. szám) részére veszélyes hulladék (fáradt olaj) kezelését

engedélyezem

a következő feltételekkel:

- 1.) Az engedélyes adatai:
 - neve: KAL-OIL Fáradtolaj-feldolgozó Kft.
 - székhelye: 6300 Kalocsa, Martinovics u. 15. szám;
 - KSH azonosító jele: 13901767-3832-113-03
 - KÜJ száma: 102 018 664
- 2.) Az engedélyezett kezelési tevékenység:
 - Fáradt olaj hasznosításra történő telephelyi begyűjtése (kezelési kód: B0001).
 - Fáradt olaj hasznosítása fluxáló olaj előállításával (kezelési kód: R9 - olajok újrafinomítása, vagy más célra történő újrafelhasználata)
- 3.) Az engedélyezett tevékenység végzésének helye:
 - Kalocsa, Foktői úti ipari park 5420/2 hrsz.
 - kezelőtelep KTJ száma: 101 783 162

középponti koordinátái: EO(X)= 133 371 m;
EO(Y)= 642 559 m;
- 4.) A kezelőtelep műszaki jellemzői:
 - A telephely megközelítése szilárd burkolatú úton lehetséges.
 - A telephely körülkerített a bejáratot kapu zárja le.
 - A fáradtolaj és a termék tárolására kettő, illetve egy 50 m³-es földfeletti, földgáttal körülhatárolt fekvő tartály szolgál.
 - A technológiai egység betonozott területen két zárható fémkonténerben helyezkedik el.
 - A burkolt területről elfolyó csapadékvíz a előkezelő műtárgyon keresztül szikkasztó medencébe vezetik.
 - A kezelés során keletkező hulladékok tárolására fedett, zárt raktárpépület szolgál.
 - A telephelyen iroda épület és szociális- és laborépület található.
- 5.) A kezelhető (begyűjthető és hasznosítható) veszélyes hulladékok megnevezése és mennyisége:

EWC kód	Megnevezés
13 01 10*	Klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulika olajok
13 01 11*	Szintetikus hidraulika olajok
13 03 07*	Ásványolaj alapú, klórvegyületeket nem tartalmazó szigetelő és hő-transzmissziós olajok
13 03 08*	Szintetikus szigetelő és hő-transzmissziós olajok
13 02 05*	Ásványolaj alapú, klórvegyületeket nem tartalmazó motor-, hajtómű és kenőolajok
13 02 06*	Szintetikus motor-, hajtómű és kenőolajok

A kezelésre átvethető összes mennyiség:

10 000 t/év

Központ: 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. Postacím: 6701 Szeged, Pf.: 1048, Tel.: (62) 553-060 Fax: (62) 553-068

Kirendeltség: 6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10., Postacím: 6501 Baja, Pf.: 113, Tel.: (79) 521-960 Fax: (79) 521-970

Ügyfélfogadás: hétfő, szerda, péntek: 8:30-12:00, továbbá szerda 13:00-16:00

E-mail: atiktvf@atiktvf.hu, Honlap: www.atiktvf.hu

6.) A kezelhető hulladék átvétele:

A kezelendő fáradtolajat termelők, begyűjtők és szállítók hordókban vagy tartálykocsikban szállítják a telephelyre. Lefejtés előtt ellenőrzik a szállítmányt, a szállítás jogszerűségét és dokumentáltságát, majd megfelelőség esetén az egyik 50 m³-es nyersanyagtároló tartályba ürítik. A hulladék átvételét „SZ” kísérfeljegyzés is dokumentálják.

7.) Az alkalmazott kezelési technológiák:

A telephelyen kezelésre átvett olajokat laboratóriumi összetétel vizsgálatot követően, 2 db 50 m³-es duplafalú acéltartályban fogadják, és homogenizálják.

A kezelendő fáradt olajat durva szűrést követően szétválasztó tartályban 30-50 °C- ra melegítve, a fajsúly különbség alapján szétválasztják.

Az olajos vizet a szétválasztó tartályból 1 m³-es IBC tartályba engedik, majd az IBC tartályban lévő olajos vizet a telep veszélyes hulladék gyűjtőhelyén lévő 20 m³-es tartályba fejtik, ahonnan tartálykocsival szállítják el hulladékkezelőnek.

A szétválasztó tartályban felúszó olajat 5- 40 °C-on finomszűrik, mely során eltávolítják az 5-50 µm-nél nagyobb méretű szilárd szennyeződések.

A finomszűrt olajat kiforralt tartályban 240-320 °C-ra melegítik energiatermelő berendezéssel (P1) felmelegített hőközlő olajjal. A kiforralt olajat a legalább 200 °C hőmérsékletű desztilláló edénybe porlasztják, ahol az olajos és gőz fázisra válik szét.

Az olajos fázist a technológia végtermékét (fluxáló olaj) 60 °C-ra hűtik, az 50 m³-es készáru tartályba szivattyúzzák, és termékként értékesítik.

A gőzfázist kondenzálják, a kondenzátum jelentős része víz, melyet IBC tartályba fejtenek, és veszélyes hulladékként gyűjtenek. A nem kondenzálódó gőzöket az utóégetőben (P2) 1.350 és 1.400 °C közötti hőmérsékleten elégetik

8.) Az engedélyezett tevékenységekhez kapcsolódó környezetvédelmi előírások:

- 8.1. A létesítmény teljes üzemeltetése során be kell tartani az 57915-4-5/2012. számú környezetvédelmi, illetve a mindenkor hatályos működési engedélyben foglalt előírásokat.
- 8.2. A telephelyre beérkező olajszállítmányból mintát kell venni, és a helyszíni laboratóriumban el kell végezni az ellenőrző vizsgálatokat.
- 8.3. Az átvett fáradt olaj 50 ppm koncentráció felett nem tartalmazhat PCB- t és PCT- t.
- 8.4. Az átvett fáradt olaj maximális víztartalma 40 % lehet.
- 8.5. A hasznosított fluxáló olajnak – mint készterméknek - az alábbi minőségi követelményeknek kell megfelelnie:

szín	fekete
sűrűség 15 C°- on	860-915
Nyílt téri lobbanáspont C°	nagyobb mint 170
viszkozitás mm ² /sec	7-19
víztartalom % (m/m)	kisebb mint 4
kéntartalom % (m/m)	0,25-0,65
PCB és PCT tartalom (ppm)	kisebb mint: 50

A fenti követelményeknek (komponenseknek) való megfelelést akkreditált laboratóriumi vizsgálatokkal kell igazolni, úgy, hogy a mintavételnek minden előállított 2000. terméktönnánál kell megtörténnie.

A laborvizsgálati összefoglaló eredményeket (a fenti táblázat szerint) minden tárgyév március 1. napjáig meg kell küldeni a felügyelőség részére. A vizsgálati eredmények másolatát a telephelyen kell megőrizni, és hatósági ellenőrzés során be kell tudni mutatni.

- 8.6. Az engedély hatálya (érvényessége) alatt akkreditált laboratóriummal érvényes mérési szerződéssel kell rendelkezni.
- 8.7. A termék gyártásáról a gyártónak (KAL – OIL Fáradtolaj – feldolgozó Kft.- nek) termékminősítő tanúsítványt kell kiállítania, melyben szerepeltetni kell a fenti minőségi követelményeknek való megfelelést.
- 8.8. A nem megfelelő minőségű olajat „előírásoknak meg nem felelő” Q2 kategóriába tartozó hulladéknak kell tekinteni, és az ártalmatlanítási – vagy hasznosítási kötelezettséget az erre engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadással kell teljesíteni
- 8.9. A 8/2002 (III.22.) KöM - EüM együttes rendeletének 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell.
- 8.10. A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajkibocsátás nem növelheti a szállítási útvonalak melletti védett területek zajterheltségét, a szállítás nélküli állapot zajterheltségéhez képest.
- 8.11. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, valamint hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról a 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet előírásai szerint kell gondoskodni.
- 8.12. A telephelyre illetéktelen bejutását meg kell akadályozni.

- 8.13. Elszikkasztani csak szennyeződésmentes csapadékvizet lehet.
- 8.14. A tevékenység végzése során felsőfokú környezetvédelmi végzettséggel rendelkező környezetvédelmi szakembert kell foglalkoztatni, aki közvetlenül is részt vesz a hulladékkezelésével kapcsolatos műveletek irányításában.
- 8.15. A telephelyen dolgozóknak a „Havária tervet” (környezetbiztonsági terv) és a hulladékkezelési engedély tartalmát ismerniük kell.
- 8.16. A hulladékkezelési engedély és a „Havária terv” egy - egy példányát a telephelyen jól látható módon ki kell függeszteni.
- 8.17. Az engedély érvényességi időtartama alatt 100 000 forint pénzügyi biztosítékkal, és környezetszennyezési felelősségre is kiterjedő környezetvédelmi felelősségbiztosítással kell rendelkezni.
- 8.18. Az üzemeltetés időtartama alatt az engedélyköteles pontforrásokra érvényes levegőtisztaság- védelmi engedéllyel kell rendelkezni.
- 8.19. Tárgyi engedély a hulladék szállítására, ártalmatlanítására nem jogosít.
- 8.20. A telephelyen folytatott, engedélyezett tevékenység felhagyását, vagy a 6 hónapnál hosszabb leállást követően az engedélyes köteles a felügyelőség egyetértésével biztonságossá tenni az építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket, tárolt hulladékot, anyagokat, amelyek környezetszennyezést eredményezhetnek, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a kezeletlen, vagy kezelt hulladékot. Az üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.
- 8.21. Környezetszennyezés esetén az üzemeltető köteles:
az általa okozott, vagy üzemszerű működésén kívülálló okokból bekövetkezett talajszennyezést haladéktalanul bejelenteni környezetvédelmi hatóságnak (munkaidőben: 62/553-060, vagy 30/9382-389 számú ügyeleti telefon);
értesíteni a Bács - Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóságot (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3. szám; 76/502-010; 76/481 - 651)
azonnal befejezni a szennyező tevékenységet és megtenni a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket.

9.) A tevékenység ellenőrzésére, dokumentálására és az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások:

- A kezelésre átvett hulladékról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló módosított 164/2003. (X.18.) Korm. rendelet előírásai szerinti nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni negyedévenként, a tárgynegyedévet követő 8 munkanapon belül.
- A naprakészen vezetett hulladék nyilvántartásnak a telephelyen kell rendelkezésre állnia, azt esetleges hatósági ellenőrzés során be kell mutatni.
- A tevékenység végzéséből keletkező másodlagos hulladékról szintén nyilvántartást és éves adatszolgáltatást kell teljesíteni.
- A hulladék átvételét „SZ” kísérlőjeggyel előírás szerinti vezetéssel is dokumentálni kell.

10.) A Bács- Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve I-R-001/02161-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai

- A veszélyes anyagok és keverékek káros hatásainak csökkentése érdekében be kell tartani a vonatkozó kémiai biztonsági előírásokat (biztonsági adatlapok rendelkezésre állása, címkézés és tárolás követelményeinek betartása, kémiai kockázatokat, illetve azokkal kapcsolatos intézkedéseket tartalmazó dokumentáció megléte).
- A telephelyen a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII tv. előírásait be kell tartani.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárás költség összege 24.200 Ft.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az engedély 2019. március 31 - ig érvényes.

A határozat, és a 92004-1-1/2012. számú és a 92004-1-3/2012. számú tényállás tisztázására irányuló végzések ellen, a határozat közlésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett - 1016 Budapest, Mészáros u. 58/A. szám., de az Alsó – Tisza – Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Bajai Kirendeltségéhez (6500 Baja, Bajcsy Zs. E. út 10. szám) benyújtandó fellebbezésnek van helye. A határozat elleni fellebbezés-igazgatási szolgáltatási díj köteles.

A határozat elleni fellebbezés díja 292 500, -Ft., (- azaz Kettőszázkilencvenkettőezer - ötszáz forint), melyet fellebbezés esetén az Alsó – Tisza – Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-01711875-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell a fellebbezés benyújtását megelőzően átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni.

Az átutalási megbízást, csekket (vagy annak hiteles másolatát) a fellebbezéshez csatolni kell.

Az I-R-001/02161-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati díj az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és az igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 2.§ (5) bekezdése szerint 24 200 Ft, azaz huszonnégyezer - kétszáz forint, melyet a másodfokon eljáró intézet részére kell megfizetni (átutalással). A fellebbezéshez a szakhatósági fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának befizetését igazoló bizonylatot is csatolni kell.

Amennyiben a határozattal együtt az eljárás során kibocsátott végzés, vagy végzések ellen is fellebbez, úgy csak a határozat elleni fellebbezési díjat kell megfizetnie.

Amennyiben kizárólag a végzések ellen fellebbez, úgy a fellebbezés 3000.- Ft (azaz hármezer forint) illetékköteles, amelyet illetékbélyegben kell leróni

A fellebbezést két példányban kell benyújtani.

A fellebbezés elektronikus úton történő előterjesztésére nincs lehetőség.

Jelen határozat - fellebbezés hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon - külön értesítés nélkül is jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A KAL - OIL Fáradtolaj - feldolgozó Kft. (székhelye: 6500 Baja, Szántó u. 2/D. szám) megbízásából az UNI –TERV Környezetvédelmi Mérnöki Bt. (6720 Szeged, Arany J. u. 7. szám) a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.), és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 14.§ ; 15.§ és 18. § - ai alapján veszélyes hulladéknak minősülő fáradt olaj telephelyi begyűjtésére - és hasznosítására hulladékkezelési engedélykérelmet nyújtott be a felügyelőségre.

Az engedély kérelmet a felügyelőség 2012. október 18 – án érkezett, 92004-1-1/2012. iktató számon.

A Kft. 4705-3/2008. számon rendelkezik veszélyes hulladékkezelési engedéllyel, mely 2013. március 31 – ig érvényes. Mivel az engedély hamarosan lejár a Kft. új hulladékkezelési engedély kérelmet állított össze és kérelmezte a hulladékkezelési engedély kiadását további időtartamra.

A felügyelőség a beérkezett hulladékkezelési engedély – kérelmet megvizsgálta és azt hiányosnak találta, ezért a Kft.- t a 92004-1-1/2012. számú végzésével hiánypótlásra hívta fel hatósági és szakhatósági igazgatási díjak befizetése, és a befizetés igazolása).

A Kft. pénzügyi bizonylatok megküldésével 2012. október 27 –én igazolta a szükséges mértékű hatósági és a szakhatósági igazgatási szolgáltatási díjak befizetését. Továbbá beadványához mellékelte a GENERALI – Providencia Biztosító Zrt. (1066 Budapest, Teréz krt. 42-44. szám) igazolását - általános és környezetszennyezési felelősségbiztosítás meglétéről. A felügyelőség a kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy az a tényállás tisztázását nem teszi lehetővé, ezért a kérelmező Kft. –t a 92004-1-3/2012. számú végzésével 2012. november 19 – én a tényállás tisztázására hívta fel. A Kft.- nek igazolni kellett azt, hogy rendelkezik akkreditált laborral megkötött szerződéssel a kezeléssel előállított termék vizsgálatára és igazolnia kellett a szükséges mértékű pénzügyi biztosíték meglétét is. A 2012. december 10 – én megküldött beadványával a felügyelőség tényállás tisztázásnak eleget tett, becsatolta a laborvizsgálatok elvégzésére akkreditált laborral megkötött mérési szerződést és igazolta e megfelelő mértékű pénzügyi biztosíték meglétét is.

(Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a hulladékkezelési technológiában a korábban engedélyezetthez képest változás nem történt.)

A felügyelőség hatáskörét, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 8.§ (2) bekezdésében, és a Hgt. 14.§ (2) és 15.§ (3) és 18.§ (1) bekezdés a) pontja, valamint a Vhr. 31. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján, illetékességét az 1. számú melléklet IV./10. pontja alapján megállapította.

A kérelmező a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, többször módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet **1. sz. melléklet 3. pontja** /hulladék begyűjtés engedélyezése – a Hgt. 15.§ (3) bekezdése/ **7. pontja** (hulladék hasznosítás engedélyezése – a Hgt. 18.§ (4) bekezdése alapján) és **12. pontja** /veszélyes hulladék kezelése esetén a szállítási díjtétel 150 % -kal emelt összege/ szerinti, összesen) (72000Ft+318000Ft) x 1,5= **585 000 Ft**, azaz **Ötszáznyolcvanöt - ezer forint** igazgatási szolgáltatási díjat lerőlt, az igazgatási szolgáltatási díj befizetését pénzügyi bizonylattal igazolta.

A kérelemhez csatolták az alábbiakat:

- a „Havária” (környezetbiztonsági) tervet;
- a cégkivonat;
- a telephely tulajdoni lapját és a tulajdonjogi bejegyzést;
- a telephelyi helyszínrajzokat;
- az ingatlan használatára vonatkozó ingatlanhasználati szívességi szerződést (RIGODON 2003. Ker. és Szolg Kft. – Dunaszentbenedek);

- engedélyes hulladékkezelővel megkötött keretszerződést a hulladékhasznosításból származó másodlagosan képződő veszélyes hulladékok elszállítására, átvételére és kezelésére;
- települési folyékony hulladék elszállítására vonatkozó közszolgáltatói szerződést (Erős László – hulladékkezelő és közszolgáltató);
- igazolást a kommunális hulladék elszállításáról, a közszolgáltatás igénybevételéről;
- üzemorvosi megbízási szerződést a rendszeres munkaegészségügyi vizsgálatok elvégzéséről;
- a környezetvédelmi megbízott szerződés másolatát (Pappné Búzás Erika egyéni vállalkozó – Baja);
- a környezetvédelmi megbízott végzettségét igazoló oklevél másolatát (Papp László – hulladékgazdálkodási szakértői jogosultság);
- ADR tanácsadói megbízási szerződés (NET Copy Kft. - Hajnal Viktória – Kecskemét) és a végzettség igazolása;
- a terjedésszámításokat;
- a környezetvédelmi felelősségbiztosítási ajánlatot, a felelősségbiztosítási kötvényt és a felelősségbiztosítás meglétének igazolását;
- nyilatkozatot jogszabálysértések el nem követéséről;
- nyilatkozatot munkavédelmi eszközök biztosításáról;
- nyilatkozatot a megfelelő mértékű környezetvédelmi pénzügyi biztosíték meglétéről;
- az MKB Bank Zrt. – Kalocsa igazolását 100 000 Ft. pénzügyi biztosíték meglétéről és zárolásáról;
- akkreditált laboratóriummal megkötött szerződést laborvizsgálatok elvégzésére.

A Kft. telephelyén veszélyes hulladéknak minősülő fáradt olajat gyűjt be, majd a telephelyén üzemelő technológiával az olajat újrafinomítja, és így az építőiparban, az útépítésben felhasználható fluxáló olajat állít elő. A technológiában képződő nem hasznosított maradék veszélyes hulladékot pedig engedélyes hulladékkezelőnek adják át szerződés birtokában.

A felügyelőség a Kft. részére a határozat rendelkező részében előírta, hogy a technológiájában előállított fluxáló olajat minősítenie kell annak érdekében, hogy az terméknek minősüljön, és a minősítést laborvizsgálatokkal kel hitelt érdemlően alátámasztania. A nem minősített, vagy nem minősíthető olaj továbbra is hulladéknak minősül és azt engedélyes hulladékkezelőnek kell átadni, melyre vonatkozóan a felügyelőség szintén előírást tett.

A Hgt. 3.§ j) pontja alapján a hasznosítás fogalma:

„A hulladéknak, vagy valamely összetevőjének a termelésben vagy a szolgáltatásban – a 4. számú mellékletben felsorolt eljárások valamelyikének alkalmazásával – történő felhasználása;”

A Hgt. 3.§ n) pontja alapján a begyűjtés fogalma:

„A hulladéknak a hulladék birtokosaitól történő átvétele a hulladék birtokosa vagy a begyűjtő telephelyén, továbbá a begyűjtőhelyen (gyűjtőpontokon, hulladékgyűjtő udvaron, tároló-, kezelőtelepen) és a további kezelés érdekében történő összegyűjtés, válogatás a begyűjtő telephelyén;”

A Hgt. 14.§ (2) bekezdése szerint:

„Hulladékkezelési tevékenység – ha törvény, kormányrendelet, vagy miniszteri rendelet ettől eltérően nem rendelkezik – kizárólag a környezetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.”

A Hgt. 15.§ (3) bekezdése alapján :

„A hulladékkezelési tevékenység végzése környezetvédelmi hatósági engedélyhez kötött.”

A Hgt. 18.§ (1) bekezdésének a) pontja alapján:

„A hulladék hasznosítása történhet a hulladék anyagának a termelésben, szolgáltatásban történő ismételt feldolgozásával (újrafeldolgozás)”

A Hgt. 18.§ (4) bekezdése alapján:

„Hulladékhasznosító létesítmény csak a külön jogszabályban meghatározott feltételekkel és a környezetvédelmi hatóság engedélyével létesíthető.”

A Hgt. 32. § (6) bekezdése szerint:

„Veszélyes hulladék kezelése csak a külön jogszabályban meghatározottaknak megfelelően, a környezetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.”

A Vhr. 25. § - a szerint:

„Engedélyhez kötött hulladékkezelési tevékenység annak a gazdálkodó szervezetnek vagy külföldi vállalkozás Magyarországon nyilvántartásba vett fióktelepének engedélyezhető, amely

b) biztosítani tudja a kezelés azon személyi és tárgyi feltételeit, amelyek garantálják a környezetvédelmi előírásoknak eleget tevő hulladékkezelést;
d) külön jogszabályban meghatározottak szerint megfelelő mértékű biztosíték, pénzügyi garancia meglétét igazolja; valamint
e) a hulladékkezelési tevékenység jellegéből adódóan szükséges körben telephellyel rendelkezik.
(2) A hulladékkezelési tevékenységre vonatkozó engedély meghatározott hulladékkezelési tevékenységekre, létesítményekre és ezek üzemeltetésére vonatkozik."

A kérelem tartalmazza a környezetbiztonságra, illetve az esetlegesen bekövetkező „Havária elhárítására vonatkozó tervet”.

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási feladatokat a felügyelőség a Vhr.11.§ -a, és 2. számú melléklete alapján írta elő.

Engedélyes a tevékenységéből esetlegesen bekövetkező környezeti károk elhárítására tevékenységi, és környezetszennyezési felelősségbiztosítással, valamint 100 000 Ft, azaz egymázezer forint környezetvédelmi pénzügyi biztosítékkal is rendelkezik

A tevékenység és létesítményei megfelelnek a Vhr. és annak 3. sz. mellékletben előírt követelményeknek. A döntésem megfelel a Vhr. 27. § (1) bekezdésében előírt tartalmi követelményeknek.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23) Korm. rendelet 32/C § (1) bek. a) pontja alapján megkerestem az érintett szakhatóságot.

A Bács - Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12. szám) az alábbiak szerint indokolta a kikötésekkel hozzájáruló I-R-001/02161-2/2012. számú, 2012. december 18. napján kelt szakhatósági állásfoglalását.

„A KAL-OIL KFT. Kalocsa, 5240 hrsz. alatti fűtőolaj feldolgozó üzemére vonatkozóan veszélyes hulladékkezelési engedély kérelmet nyújtott be az Alsó -Tisza- vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez, mely hatóság szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kereste meg Intézetünket. A megküldött dokumentáció alapján, a fenti telephelyen végzett tevékenység engedélyezésének a meghatározott kikötések betartása mellett közegészségügyi akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot „a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXI. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán az eljárási költség mértékét (24.200 Ft) „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról” szóló 1/200. (I.30.) EüM rendelet XI.14. pontja határozza meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat Ket. 44. §-ára figyelemmel, „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32./C (1) bekezdés a) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, szakkérdések tekintetében „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről” szóló 98/2011. (VI.15.) Korm. rendelet, a „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvény „a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól” szóló 1999. évi XLII. törvény alapján, „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4.§ (2) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.”

A kérelem átvizsgálása során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység engedélyezési dokumentációban ismertetett folytatása esetén - a határozat rendelkező részében foglalt előírások megtartásával - környezetszennyezés bekövetkezése nem valószínűsíthető, ezért a kért hulladékkezelési engedélyt a Hgt. 14. §. (2) bekezdése, a Hgt. 16.§ (3) bekezdése, Hgt. 32.§ (6) bekezdése, a Vhr. 14.§ - a és a Vhr. 25.§- a alapján határozatommal megadtam.

A felügyelőség az engedély hatályossági idejét a Vhr. 27. § (2) bekezdése alapján, **6 évben állapította meg.** A Vhr. 29.§ - a szerint a tevékenységet a felügyelőség 5 évenként felülvizsgálja. A felülvizsgálatot engedélyes a 26. § - ban meghatározottak benyújtásával kérheti.

A felügyelőségi ügyintézési határidő kezdete: 2012. október 18 - a rendelkezésre álló ügyintézési határidő 3 hónap - amely 2013 január 18 - án járna le.

A felügyelőség a Kft. –t 2012. október 24 – én hívta fel hiánypótlásra, melyet a Kft. 2012. október 27 – én teljesített (eltelt 3 nap)

A felügyelőség ezt követően a Kft.- t a tényállás tisztázására hívta fel 2012. november 19 – én, melyre a Kft. 2012. december 10 – én válaszolt. (eltelt 21 nap).

A felügyelőség 2012. december 13 -án postázta a megkeresést a szakhatóságnak. A szakhatósági állásfoglalás 2012. december 20 – án érkezett meg a felügyelőségre (eltelt 7 nap).

A Ket. 33. § (3) bekezdés

- c) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlási és a tényállás tisztázási felhívástól az annak teljesítéséig terjedő időtartam, és
- d) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be a szakhatósági eljárás időtartama, tehát az ügyintézési határidőbe nem számít be összesen 24+7; - azaz 31 nap.

Ezért az ügyintézési határidő lejártának a napja: 2013. február 18.

A Felügyelőség a határozatot a Hgt. 43. § (1) bekezdése, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (1) bekezdése alapján rendelkezésre álló ügyintézési határidőn belül adta ki, tehát a Ket. 33/A. § szerinti igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a felügyelőség, a módosított 1990. évi XCIII. tv. felhatalmazása alapján, a többször módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdése alapján a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 % - ában (azaz 72 000 Ft.- ban) állapította meg.

A Ket. 72.§ - ának – a tárgyi határozat megfelel.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése, és 99. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A rendelkezésre álló adatok szerint - a további azonosíthatóság érdekében, a környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV.24.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése alapján - *engedélyest* és a *telephelyet* Környezetvédelmi Ügyfél Jellel (KÜJ), valamint Környezetvédelmi Telephely Jellel (KTJ) láttam el.

A határozatot - kiadásával egyidejűleg - a 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a hatósági nyilvántartásba felvezettem, és egyidejűleg a Vhr. alapján is hatósági nyilvántartásba vettem (Hatósági Nyilvántartó Rendszer)

Itt hívom fel engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- Jelen engedély nem mentesíti engedélyest a Hgt. és annak végrehajtására kiadott jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítése alól.
- A 98/2001. (VI. 15.) Korm rendelet 33. §-a szerint:
„Amennyiben a veszélyes hulladék birtokosa jogszabályokban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségének nem tesz eleget, vagy engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől eltérő módon végzi, akkor – a külön jogszabályban előírt szankciók alkalmazása mellett – a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség kötelezi a jogsértő állapot megszüntetésére feltételek és határidő előírásával, a körülmények mérlegelése alapján a tevékenység korlátozása, vagy felfüggesztése mellett.”
- A Hgt. 49. § (1) bekezdés szerint:
„Aki tevékenységével vagy mulasztásával
 - A hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok vagy a reá vonatkozó hatósági határozat előírásait megsérti, illetve azokban foglalt kötelezettségeinek nem, vagy nem megfelelően tesz eleget,
 - A hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, illetve hozzájárulás vagy bejelentés nélkül vagy attól eltérően végez,
 - A hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások megsértésével a környezetet veszélyezteti, károsítja, hulladékgazdálkodási bírságot köteles fizetni.”

Baja, 2012. december 28.

**Némethy Tímea igazgató
megbízásából:**

A kiadmány hitelével:



[Handwritten signature]
hitelesítő

**Dr. Tóth Éva s. k.
kirendeltség-vezető**

Kapják:

1. KAL-OIL Kft. – 6300 Kalocsa, Martinovics u. 15. szám (3 példányban térítvevényesen);
2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – 6000 Kecskemét, Nagykörösi u. 32. szám (hivatali kapu útján);
3. Bács- Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3. szám (térítvevényesen);
4. Hatósági Nyilvántartás;
5. Irattár;